

إمتحان للسداسي الأول منهجية معالجة النص القانوني السنة الأولى ماستر تخصص قانون أعمال " الإجابة النموذجية + سلم التنقيط"

-أجب باختصار على السؤالين التاليين :

1-بين أهمية عناصر الدراسة البنيوية ، كمرحلة من مراحل التحليل الشكلي للنص القانوني . (06 نقاط)
تتكون مرحلة الدراسة البنيوية من التحليل الشكلي من ثلاث عناصر و هي :

-البناء اللغوي: و يقصد به المصطلحات المستخدمة في النص مع تحديد نوعها هل هي مصطلحات قانونية أو تقنية أو اقتصادية ، و تظهر أهميتها في فهم مضمون النص مع الإشارة للأخطاء المادية من أجل تصحيحها .
- البناء الطباعي أو الطبوغرافي : و يتم فيه تحديد عدد مقاطع أو فقرات النص من أين يبدأ النص و أين ينتهي ، و تظهر أهميته في ترتيب أفكار النص مما يسهل وضع الخطة.
-البناء المنطقي : و يتم فيه الإشارة للأسلوب المستخدم في النص هل هو أسلوب خبري أو إنشائي مثل أسلوب الأمر ، مما يسهل التعرف على طبيعة القواعد هل هي مثلاً قواعد آمرة أو مكملة .

2-تنص المادة 98 من أمر 75-58 مؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني ، أن " كل التزام مفترض أن له سببا مشروعاً ، ما لم يقم الدليل الدليل على غير ذلك .
و يعتبر السبب المذكور في العقد هو السبب الحقيقي حتى يقوم الدليل على صورية السبب ، فعلى من يدعي أن للالتزام سببا آخر مشروعاً أن يثبت ما يدعيه "
-حل نص المادة مكتفياً بعناصر الدراسة الوصفية في ما يخص التحليل الشكلي .(14نقطة)
أولاً - المرحلة التحضيرية :

1-التحليل الشكلي :

الدراسة الوصفية :

طبيعة النص، نص تشريعي (التشريع بالأوامر)

موقع النص، القسم الثاني شروط العقد من الفصل الثاني العقد من الباب الأول مصادر الإلتزام من الكتاب الثاني الإلتزامات و العقود من الأمر 75-58 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني الجزائري معدل و متمم، الجريدة الرسمية عدد 78 الصادرة بتاريخ 30 سبتمبر 1975.
المصدر المادي (أصل النص)، تقابله المادة 137 من التقنين المدني المصري .

2 - التحليل الموضوعي :

السبب: قد يكون هو الغرض المباشر أو ما يعرف بسبب الالتزام ، و قد يقصد به الباعث و هو سبب العقد .
الصورية : و يقصد بها إخفاء تصرف مستتر حقيقي تحت غطاء تصرف ظاهر صوري غير حقيقي .

الفكرة العامة : شرط مشروعية السبب وإثبات وجوده في العقد.
الأفكار الفرعية :

-إثبات وجود السبب و شرط مشروعيته في حالة عدم ذكره في العقد.

-إثبات وجود السبب و شرط مشروعيته في حالة ذكره في العقد.

المقدمة: يتنازع السبب نظريتان ، النظرية التقليدية و هو سبب الالتزام المعروف بالغرض المباشر و هو لا يختلف من شخص لآخر بالنسبة للنوع الواحد للالتزام بخلاف النظرية الحديثة التي تعرف بالسبب الباعث حيث انتقد بعض الفقهاء النظرية الأولى التي تنظر فقط في إثبات السبب و لا تكفل تحقق شرط المشروعية ، فما هو موقف المشرع الجزائري من النظريتين و ما هي الشروط التي رتبها لركن السبب وفقا لذلك؟

أولا -في حالة عدم ذكر السبب في العقد :

1-افتراض وجود السبب و مشروعيته

2-قرينة المشروعية و الوجود قابلة لإثبات العكس

ثانيا-في حالة ذكر السبب في العقد:

1-السبب المذكور في العقد سبب حقيقي و مشروع

2-إمكانية إثبات صورية السبب المذكور في العقد

الخاتمة :في النهاية يمكن التأكيد على موقف المشرع الجزائري بتبنيه لنظرية ازدواج السبب ، فمن جهة هناك سبب الالتزام التي تكفل شرط وجود السبب و بالتالي تحمي التعاقد من تحمل إلتزام بدون سبب ، ومن جهة ثانية هناك نظرية الباعث التي تكفل شرط المشروعية و بالتالي حماية المجتمع من ابرام عقود مخالفة للنظام العام و الآداب العامة .